



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 23-93-12;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

Дело №А57- [REDACTED]

08 мая 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 29 апреля 2014 года

Полный текст решения изготовлен 08 мая 2014 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Святкиной Ю.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Жупиловой Д.С. (до перерыва) и помощником судьи Ислямовой Н.Е. (после перерыва), рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью [REDACTED] поселок Зоринский Саратовского района Саратовской области

к Муниципальному унитарному предприятию [REDACTED] город Саратов,

о взыскании задолженности в размере 17 626 558 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 193 892 рублей 14 копеек,

при участии: от истца – [REDACTED] по доверенности от 09.01.2014г., от ответчика – [REDACTED] по доверенности №184 от 10.02.2014г. (до перерыва),

У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд Саратовской области с исковым заявлением обратилось общество с ограниченной ответственностью [REDACTED] к [REDACTED] предприятию [REDACTED] о взыскании задолженности в размере 17 626 558 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 193 892 рублей 14 копеек.

В ходе рассмотрения спора от истца поступило заявление об уточнении исковых требований согласно которому истец просит взыскать с ответчика сумму основного долга в размере 14 626 558 руб., а также проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.01.2014 по 22.04.2014 в размере 401023 руб. 65 коп..

Согласно части 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Соответствующий отказ от части исковых требований принят арбитражным судом, поскольку это не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

Производство по делу в части исковых требований о взыскании задолженности в размере 3 000 000 руб. подлежит прекращению.

Уточнение исковых требований в части требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами принято судом.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании была так же размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

В судебное заседание явились представители истца и ответчика.

22 апреля 2014 года в судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 29 апреля 2014 года 11 час. 15 мин. По истечении перерыва судебное заседание было продолжено.

После перерыва в судебное заседание явился представитель истца.

Через канцелярию арбитражного суда от ответчика поступило ходатайство об отложении судебного разбирательства в связи с объявлением 29 апреля 2014 года нерабочим днем на основании Закона Саратовской области «Об объявлении нерабочим праздничным днем на территории Саратовской области радоницы – дня особого поминовения усопших» от 22.03.2012г. №26-ЗСО.

Рассмотрев соответствующее ходатайство, арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии основания для его удовлетворения, поскольку счел его немотивированным - ответчик не заявил о намерении представить письменный отзыв на исковое заявление либо дополнительных доказательств, имеющих значение для рассмотрения настоящего спора.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений.

Арбитражному суду представляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Дело рассматривается в порядке статей 153-167 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, проверив доводы, изложенные в исковом заявлении, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 26 апреля 2013 года между [REDACTED] (Генподрядчик) и [REDACTED] (Субподрядчик) был заключен договор субподряда в рамках муниципального контракта №0160300003413000001-0059442-01, предметом которого является выполнение работ по установке и ремонту существующих ограждений зеленых зон в Ленинском районе г.Саратова.

Также 26 апреля 2013 года между [REDACTED] (Генподрядчик) и [REDACTED] (Субподрядчик) был заключен договор субподряда в рамках муниципального контракта №0160300003413000001-0058919-01, предметом которого является выполнение работ по установке ограждений зеленых зон в Кировском районе г.Саратова.

01 июля 2013 года между [REDACTED] (Генподрядчик) и [REDACTED] (Субподрядчик) был заключен договор субподряда в рамках муниципального контракта №0160300003413000001-0168512-02, предметом которого является выполнение работ по установке ограждений зеленых зон в Фрунзенском районе г.Саратова.

Согласно пункту 1.1. указанных договоров Подрядчик обязан по заданию Генподрядчика выполнить соответствующие работы и сдать результат работ Генподрядчику, а Генподрядчик обязан принять и оплатить результат работ в соответствии с условиями договора.

В соответствии с пунктом 1.2. договоров объем, стоимость и объекты выполнения работ указываются в Смете на производство работ (Приложение №1), являющейся неотъемлемой частью договора.

Цена договора в рамках муниципального контракта №01603000034413000001-0059442-01 от 26.04.2013г. определяется по смете с учетом договорного коэффициента за оказание услуг генподряда и оставляет 10 497 324 руб.

Цена договора в рамках муниципального контракта №0160300003413000001-0058919-01 от 26.04.2013г. определяется по смете с учетом договорного коэффициента за оказание услуг генподряда и оставляет 5 894 823 руб.

Цена договора в рамках муниципального контракта №0160300003413000001-0168512-02 от 01.07.2013г. определяется по смете с учетом договорного коэффициента за оказание услуг генподряда и оставляет 1 234 411 руб.

В соответствии с пунктами 3.2. и 3.3. договоров оплата производится за фактически выполненный объем работ по форме КС-2, КС-3.

Оплата выполненных работ осуществляется при выполнении Субподрядчиком условий договора и сроков производства работ. Расчеты за выполненные работы производится Генподрядчиком в безналичной форме путем перечисления денежных средств на расчетный счет Субподрядчика в течение 20 банковских дней с момента перечисления денежных средств на расчетный счет Генподрядчика Заказчиком на основании подписанных с обеих сторон актов выполненных работ.

Согласно пункту 4.4. договоров все споры и разногласия разрешаются между сторонами путем переговоров между ними. Претензионный порядок рассмотрения споров является обязательным для сторон. Сторона, получившая претензию, обязана рассмотреть ее в десятидневный срок с момента получения. В случае если стороны не придут к соглашению, споры подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Саратовской области.

Пунктом 6.1. договоров предусмотрено, что договор вступает в силу с момента его подписания и действует до 31.12.2013г., а в части исполнения денежного обязательства – до полного его исполнения.

По договору субподряда в рамках муниципального контракта №0160300003413000001-0059442-01 от 26.04.2013г. истцом были выполнены работы на сумму 10 497 324 руб., в подтверждение чего представлены акт о приемке выполненных работ №1 от 31.05.2013г., а также справка о стоимости выполненных работ и затрат №2 от 30.06.2013г., справка о стоимости выполненных работ и затрат №3 б/д, акт о приемке выполненных работ №2 от 30.06.2013г., акт о приемке выполненных работ №3 б/д, справка о стоимости выполненных работ №4 б/д, акт о приемке выполненных работ №4 б/д.

По договору субподряда в рамках муниципального контракта №0160300003413000001-0058919-01 от 26.04.2013г. истцом были выполнены работы на сумму 5 894 823 руб., в подтверждение чего представлены акт о приемке выполненных работ №1 от 02.10.2013г., справка о стоимости выполненных работ и затрат №1 от 02.10.2013г.

По договору субподряда в рамках муниципального контракта №0160300003413000001-0168512-02 от 01.07.2013г. истцом были выполнены работы на сумму 1 234 411 руб., в подтверждение чего представлены акт о приемке выполненных работ №1 от 22.10.2013г., справка о стоимости выполненных работ и затрат №1 от 22.10.2013г.

Таким образом, в рамках указанных договоров истцом были выполнены работы на общую сумму 17 626 558 руб.

Обязательство по своевременной о полной оплате выполненных работ ответчиком исполнено не было, в связи с чем, в соответствии с условиями договоров, истцом в адрес ответчика была направлена претензия исх. №2 от 20.01.2014г. с просьбой погасить образовавшуюся задолженность в размере 17 626 558 руб.

Платежным поручением №74 от 18.02.2014г. ответчик частично оплатил выполненные работы в сумме 3 000 000 руб.

С учетом произведенной ответчиком частичной оплаты, сумма долга перед истцом по договору субподряда в рамках муниципального контракта №01603000034413000001-0059442-01 от 26.04.2013г., по договору субподряда в рамках муниципального контракта №0160300003413000001-0058919-01 от 26.04.2013г. и по договору субподряда в рамках муниципального контракта №0160300003413000001-0168512-02 от 01.07.2013г. составляет 14 626 558 руб.

В статье 8 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

По своей правовой природе, заключенный сторонами договор является договором подряда. Взаимоотношения сторон по договору подряда регулируются положениями § 1 главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации, Заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

Пунктом 1 статьи 721 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода.

Основанием для возникновения обязательств по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику (статьи 711, 746, 762 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из системного анализа вышеуказанных норм следует, что обязанность оплате результата работы возникает у заказчика при выполнении подрядчиком работы надлежащим образом, в согласованный срок и с надлежащим качеством.

Анализируя предмет заявленных исковых требований в соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд исходит из того, что бремя доказывания факта выполнения работ в соответствии с условиями договора несет истец, в то время как доказывание факта оплаты работ возлагается на ответчика.

В подтверждение надлежащего исполнения обязательств по выполнению работ по договору субподряда в рамках муниципального контракта №01603000034413000001-0059442-01 от 26.04.2013г., по договору субподряда в рамках муниципального контракта №0160300003413000001-0058919-01 от 26.04.2013г. и по договору субподряда в рамках муниципального контракта №0160300003413000001-0168512-02 от 01.07.2013г. истец представил акт о приемке выполненных работ №1 от 31.05.2013г., справку о стоимости выполненных работ и затрат №2 от 30.06.2013г., справку о стоимости выполненных работ и затрат №3 б/д, акт о приемке выполненных работ №2 от 30.06.2013г., акт о приемке выполненных работ №3 б/д, справку о стоимости выполненных работ №4 б/д, акт о приемке выполненных работ №4 б/д, акт о приемке выполненных работ №1 от 02.10.2013г., справку о стоимости выполненных работ и затрат №1 от 02.10.2013г., акт о приемке выполненных работ №1 от 22.10.2013г., справку о стоимости выполненных работ и затрат №1 от 22.10.2013г.

Указанные документы подписаны полномочными представителями сторон и скреплены печатями организаций без претензий и замечаний по качеству, объемам, стоимости и срокам выполнения работ.

В силу статьи 9 Федерального закона №129-ФЗ от 21.11.1996 года «О бухгалтерском учете» все хозяйственные операции, проводимые организацией, должны оформляться оправдательными документами. Эти документы служат первичными учетными документами, на основании которых ведется бухгалтерский учет.

Суд считает, что представленные документы полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к первичным документам и принимаемым к учету.

Таким образом, факт надлежащего выполнения истцом своих обязательств подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

Между тем, ответчиком не представлено доказательств полной оплаты выполненных истцом работ по договору субподряда в рамках муниципального контракта №01603000034413000001-0059442-01 от 26.04.2013г., по договору субподряда в рамках муниципального контракта №0160300003413000001-0058919-01 от 26.04.2013г. и по договору субподряда в рамках муниципального контракта №0160300003413000001-0168512-02 от 01.07.2013г.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что требования истца о взыскании с ответчика задолженности по договору субподряда в рамках муниципального контракта №01603000034413000001-0059442-01 от 26.04.2013г., по договору субподряда в рамках муниципального контракта №0160300003413000001-0058919-01 от 26.04.2013г. и по договору субподряда в рамках муниципального контракта №0160300003413000001-0168512-02 от 01.07.2013г. в размере 14 626 558 руб. подлежат удовлетворению, так как подтверждены представленными истцом документами и соответствуют требованиям действующего законодательства.

В силу пункта 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Нормой части 1 статьи 332 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплено право кредитора требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

Истцом, в связи с неисполнением ответчиком договорных обязательств по оплате выполненных работ, начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Таким образом, просрочка в уплате денежных средств является основанием для привлечения к ответственности за неисполнение денежного обязательства и начисления процентов на сумму этих средств.

При расчете процентов период просрочки исчисляется исходя из того, что календарный год равняется 360 дням, а месяц – 30 дням соответственно.

Согласно представленному истцом расчету, взысканию с ответчика подлежат проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.01.2014г. по 22.04.2014г. в размере 401 023 руб. 65 коп.

Факт несвоевременной оплаты по договору установлен судом, в связи с чем, требования о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами заявлены обосновано.

Представленный расчет проверен судом и признан верным.

Таким образом, взысканию с ответчика в пользу истца также подлежат проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.01.2014г. по 22.04.2014г. в размере 401 023 руб. 65 коп.

Согласно статье 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражным судом суд решает вопрос о распределении судебных расходов.

Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле, производится судом в соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 177, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Прекратить производство по делу в части требования о взыскании задолженности в размере 3000000 руб. 00 коп. в связи с отказом истца от иска в данной части.

Взыскать с [ИП] место нахождения: 410069, город Саратов, улица Ипподромная, 21 А) в пользу общества с ограниченной ответственностью [ООО] пос. Зоринский Саратовского р-на, Саратовской обл. [ООО] задолженность в размере 14626558 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.01.2014 по 22.04.2014 в размере 401023 руб. 65 коп., а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 94243 руб. 87 коп.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью [ООО] пос. Зоринский Саратовского р-на, Саратовской обл. [ООО] из федерального бюджета государственную пошлину в размере 17858 руб. 37 коп., уплаченную платежным поручением № 91 от 17.02.2014.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Исполнительный лист выдать взыскателю после вступления решения в законную силу.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке, предусмотренном главами 34, 35 раздела VI Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Соответствующая жалоба подается через принявший решение в первой инстанции арбитражный суд.

Направить копии решения арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Ю.С. Святкина