



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов
17 мая 2016 года

Дело №А57-3229/2016

Резолютивная часть решения оглашена 10 мая 2016 года
Полный текст решения изготовлен 17 мая 2016 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Святкиной Ю.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Уколовой Г.О., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению

общества с ограниченной ответственностью

п. Зоринский, Саратовский район, Саратовская область

к муниципальному бюджетному учреждению

город Саратов

о взыскании пени в размере 1 112 130 руб.

при участии:

представителя истца – доверенность от 10.02.2016 года сроком на три года, паспорт обзревался,

представителя ответчика – доверенность от 10.12.2015, сроком на три года,

У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд Саратовской области с иском заявлением обратилось общество с ограниченной ответственностью к муниципальному бюджетному учреждению о взыскании пени за нарушение срока оплаты выполненных работ по договору № 155 от 26.04.2013, № 154 от 26.04.2013, № 223 от 01.07.2013, № 184 от 03.05.2014 в размере 1112130 руб.

Представитель истца неоднократно уточнял исковые требования в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса, в соответствии с последними уточнениями просит взыскать с муниципального бюджетного учреждения проценты за пользование чужими денежными средствами по договору № 155 от 26.04.2013 за период с 23.04.2014 по 08.12.2014 в размере 287403 руб. 60 коп., по договору № 223 от 01.06.2013 за период с 23.04.2014 по 08.02.2016 в размере 183626 руб. 52 коп., по договору № 154 от 26.04.2013 за период с 23.04.2014 по 08.02.2016 в размере 646074 руб. 96 коп., по договору № 184 от 13.05.2013 за период с 24.12.2014 по 20.04.2016 в размере 264215 руб. 70 коп., с последующим начислением процентов за пользование чужими денежными средствами, начиная с 21.04.2016, исходя из суммы задолженности в размере 1815939 руб. 05 копеек и средних ставок банковского процента по вкладам физических лиц по Приволжскому

федеральному округу, опубликованных Банком России и имеющих место в соответствующие периоды по день фактической оплаты долга.

В силу части 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Соответствующие уточнения исковых требований приняты арбитражным судом, поскольку они не противоречат закону и нарушают права других лиц.

В судебное заседание явились представители истца и ответчика. Представитель истца поддержал заявленные требования в полном объеме по основаниям изложенным в исковом заявлении с учетом уточнений.

Представитель ответчика представил письменный отзыв на иск, в соответствии с которым просит отказать в удовлетворении исковых требований.

Дело рассматривается в порядке статей 152-167 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений.

Арбитражному суду представляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд находит иски требования обоснованными и подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Саратовской области от 08.05.2014 по делу А57-3007/2014 с Муниципального унитарного предприятия [REDACTED] (правопреемник ответчика) в пользу общества с ограниченной ответственностью [REDACTED] пос. Зоринский Саратовского р-на, Саратовской обл. [REDACTED] взыскана задолженность в размере 14626558 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.01.2014 по 22.04.2014 в размере 401023 руб. 65 коп.

Указанным судебным актом установлены следующие обстоятельства.

26 апреля 2013 года между [REDACTED] (Генподрядчик) (правопреемник ответчика) и [REDACTED] (Субподрядчик) был заключен договор субподряда № 154 в рамках муниципального контракта №0160300003413000001-0059442-01, предметом которого является выполнение работ по установке и ремонту существующих ограждений зеленых зон в Ленинском районе г.Саратова.

Также 26 апреля 2013 года между [REDACTED] (Генподрядчик) и [REDACTED] (Субподрядчик) был заключен договор субподряда № 155 в рамках муниципального контракта №0160300003413000001-0058919-01, предметом которого является выполнение работ по установке ограждений зеленых зон в Кировском районе г.Саратова.

01 июля 2013 года между [REDACTED] (Генподрядчик) и [REDACTED] (Субподрядчик) был заключен договор субподряда № 223 в рамках муниципального контракта №0160300003413000001-0168512-02, предметом которого является выполнение работ по установке ограждений зеленых зон в Фрунзенском районе г.Саратова.

Согласно пункту 1.1. указанных договоров Подрядчик обязан по заданию Генподрядчика выполнить соответствующие работы и сдать результат работ Генподрядчику,

а Генподрядчик обязан принять и оплатить результат работ в соответствии с условиями договора.

В соответствии с пунктом 1.2. договоров объем, стоимость и объекты выполнения работ указываются в Смете на производство работ (Приложение №1), являющейся неотъемлемой частью договора.

Цена договора № 154 от 26.04.2013г. определяется по смете с учетом договорного коэффициента за оказание услуг генподряда и оставляет 10 497 324 руб.

Цена договора № 155 от 26.04.2013г. определяется по смете с учетом договорного коэффициента за оказание услуг генподряда и оставляет 5 894 823 руб.

Цена договора № 223 определяется по смете с учетом договорного коэффициента за оказание услуг генподряда и оставляет 1 234 411 руб.

В соответствии с пунктами 3.2. и 3.3. договоров оплата производится за фактически выполненный объем работ по форме КС-2, КС-3.

Оплата выполненных работ осуществляется при выполнении Субподрядчиком условий договора и сроков производства работ. Расчеты за выполненные работы производится Генподрядчиком в безналичной форме путем перечисления денежных средств на расчетный счет Субподрядчика в течение 20 банковских дней с момента перечисления денежных средств на расчетный счет Генподрядчика Заказчиком на основании подписанных с обеих сторон актов выполненных работ.

Согласно пункту 4.4. договоров все споры и разногласия разрешаются между сторонами путем переговоров между ними. Претензионный порядок рассмотрения споров является обязательным для сторон. Сторона, получившая претензию, обязана рассмотреть ее в десятидневный срок с момента получения. В случае если стороны не придут к соглашению, споры подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Саратовской области.

Пунктом 6.1. договоров предусмотрено, что договор вступает в силу с момента его подписания и действует до 31.12.2013г., а в части исполнения денежного обязательства – до полного его исполнения.

По договору субподряда № 154 от 26.04.2013г. истцом были выполнены работы на сумму 10 497 324 руб., в подтверждение чего представлены акт о приемке выполненных работ №1 от 31.05.2013г., а также справка о стоимости выполненных работ и затрат №2 от 30.06.2013г., справка о стоимости выполненных работ и затрат №3 б/д, акт о приемке выполненных работ №2 от 30.06.2013г., акт о приемке выполненных работ №3 б/д, справка о стоимости выполненных работ №4 б/д, акт о приемке выполненных работ №4 б/д.

По договору субподряда № 155 от 26.04.2013г. истцом были выполнены работы на сумму 5 894 823 руб., в подтверждение чего представлены акт о приемке выполненных работ №1 от 02.10.2013г., справка о стоимости выполненных работ и затрат №1 от 02.10.2013г.

По договору № 223 от 01.07.2013г. истцом были выполнены работы на сумму 1 234 411 руб., в подтверждение чего представлены акт о приемке выполненных работ №1 от 22.10.2013г., справка о стоимости выполненных работ и затрат №1 от 22.10.2013г.

Таким образом, в рамках указанных договоров истцом были выполнены работы на общую сумму 17 626 558 руб.

Платежным поручением №74 от 18.02.2014г. ответчик частично оплатил выполненные работы в сумме 3 000 000 руб.».

В соответствии с частью 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Задолженность по основному долгу по договору № 155 от 26.04.2013 в размере 5894823 руб. 00 коп., взысканная вышеуказанным судебным актом, была оплачена ответчиком, что подтверждается имеющимися в материалах дела платежными поручениями №447542 от 13.11.2014 на сумму 3500000 руб., № 596596 от 08.12.2014 на сумму 2394823 руб..

Задолженность по основному долгу по договору № 154 от 26.04.2013 в размере 7497324 руб. 00 коп. (с учетом оплаты в размере 3000000 руб., платежное поручение №74 от 18.02.2014 – в процессе рассмотрения дела № А57-3007/2014), взысканная вышеуказанным судебным актом, была оплачена ответчиком, что подтверждается имеющимися в материалах дела платежными поручениями №565723 от 03.12.2014 на сумму 55177 руб., № 806989 от 31.12.2014 на сумму 1171902 руб. 14 коп., № 807867 от 31.12.2014 на сумму 3828097 руб. 86 коп., № 396648 от 09.02.2016 на сумму 3676558 руб. (из которых в оплату долга по указанному договору - 2442147 руб.).

Задолженность по основному долгу по договору № 223 от 01.07.2013 в размере 1234411 руб. 00 коп., взысканная вышеуказанным судебным актом, была оплачена ответчиком, что подтверждается имеющимися в материалах дела платежными поручениями № 396648 от 09.02.2016 на сумму 3676558 руб. (из которых в оплату долга по указанному договору - 1234411 руб.).

Кроме того, 13.05.2014 между [REDACTED] (Генподрядчик) (правопреемственник ответчика) и [REDACTED] (Субподрядчик) был заключен договор субподряда № 184 в рамках муниципального контракта №0160300033214000011-0168512-02, предметом которого является выполнение работ по установке и ремонту существующих ограждений зеленых зон во Фрунзенском районе г.Саратова.

Указанный договор не был предметом рассмотрения в рамках дела № А57-3007/2014.

Цена договора № 184 от 13.05.2014 определяется по смете с учетом договорного коэффициента за оказание услуг генподряда и оставляет 4754811 руб. 30 коп.

В соответствии с пунктами 3.2. и 3.3. договоров оплата производится за фактически выполненный объем работ по форме КС-2, КС-3.

Оплата выполненных работ осуществляется при выполнении Субподрядчиком условий договора и сроков производства работ. Расчеты за выполненные работы производится Генподрядчиком в безналичной форме путем перечисления денежных средств на расчетный счет Субподрядчика в течение 20 банковских дней с момента перечисления денежных средств на расчетный счет Генподрядчика Заказчиком на основании подписанных с обеих сторон актов выполненных работ.

Согласно пункту 4.4. договоров все споры и разногласия разрешаются между сторонами путем переговоров между ними. Претензионный порядок рассмотрения споров является обязательным для сторон. Сторона, получившая претензию, обязана рассмотреть ее в десятидневный срок с момента получения. В случае если стороны не придут к соглашению, споры подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Саратовской области.

Пунктом 6.1. договоров предусмотрено, что договор вступает в силу с момента его подписания и действует до 31.12.2014г., а в части исполнения денежного обязательства – до полного его исполнения.

По договору субподряда № 184 от 13.05.2014 истцом были выполнены работы на сумму 4754811 руб. 30 коп., в подтверждение чего представлены акт о приемке выполненных работ №1 от 25.03.2014 на сумму 821229 руб. 80 коп., акт о приемке выполненных работ №2 от 24.10.2014 на сумму 844319 руб. 12 коп., акт о приемке выполненных работ №3 от 11.11.2014 на сумму 5626686 руб. 69 коп., акт о приемке выполненных работ №4 от 11.11.2014 на сумму 330636 руб. 64 коп., акт о приемке выполненных работ №5 от 26.11.2014 на сумму 2195939 руб. 05 коп..

Работы по договору субподряда № 184 от 13.05.2014, принятые по актам о приемке выполненных работ №1 от 25.03.2014 на сумму 821229 руб. 80 коп., акт о приемке выполненных работ №2 от 24.10.2014 на сумму 844319 руб. 12 коп., акт о приемке выполненных работ №3 от 11.11.2014 на сумму 5626686 руб. 69 коп., акт о приемке выполненных работ №4 от 11.11.2014 на сумму 330636 руб. 64 коп. оплачены в полном объеме, что подтверждается платежными поручениями № 437 от 02.10.2014 на сумму 821229

руб. 80 коп., № 102 от 14.11.2014 на сумму 844319 руб. 12 коп., №993 от 31.12.2014 на сумму 562686 руб. 69 коп., № 994 от 31.12.2014 на сумму 330636 руб. 64 коп..

Работы по договору субподряда № 184 от 13.05.2014, принятые по акту о приемке выполненных работ №5 от 26.11.2014 на сумму 2195939 руб. 05 коп., частично оплачены платежным поручением от 12.04.2016 на сумму 380000 руб., задолженность по договору составляет 1815939 руб. 05 коп.

Ссылаясь на факт просрочки оплаты долга по договорам № 155 от 26.04.2013, № 154 от 26.04.2013, № 223 от 01.07.2013, № 184 от 03.05.2014 истец обратился в арбитражный суд за взысканием процентов за пользование чужими денежными средствами по договору № 155 от 26.04.2013 за период с 23.04.2014 по 08.12.2014 в размере 287403 руб. 60 коп., по договору № 223 от 01.06.2013 за период с 23.04.2014 по 08.02.2016 в размере 183626 руб. 52 коп., по договору № 154 от 26.04.2013 за период с 23.04.2014 по 08.02.2016 в размере 646074 руб. 96 коп., по договору № 184 от 13.05.2013 за период с 24.12.2014 по 20.04.2016 в размере 264215 руб. 70 коп.(начислены за просрочку оплат работ, выполненных по акту о приемке выполненных работ №5 от 26.11.2014 на сумму 2195939 руб. 05 коп.).

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом и в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

На основании статей 329 – 331 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой. Под неустойкой (штрафом, пеней) признается, определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно ч. 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Суд, оценивая вопрос о наличии основания для применения меры гражданско-правовой ответственности, в виде начисления процентов, пришел к выводу о наличии у истца права для начисления процентов за пользование чужими денежными средствами, поскольку данное право прямо предусмотрено статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами судом проверен и признан верным.

Оценив все представленные в материалах дела доказательства в их взаимосвязи и совокупности, как того требуют положения пункта 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд пришел к выводу, что заявленные истцом требования являются законными, обоснованными и подлежат удовлетворению в части взыскания процентов за пользование чужими денежными по договору № 155 от 26.04.2013 за период с 23.04.2014 по 08.12.2014 в размере 287403 руб. 60 коп., по договору №

223 от 01.06.2013 за период с 23.04.2014 по 08.02.2016 в размере 183626 руб. 52 коп., по договору № 154 от 26.04.2013 за период с 23.04.2014 по 08.02.2016 в размере 646074 руб. 96 коп., по договору № 184 от 13.05.2013 за период с 24.12.2014 по 20.04.2016 в размере 264215 руб. 70 коп., всего 1381320 руб. 78 коп..

Согласно статье 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражным судом суд решает вопросы о распределении судебных расходов.

В соответствии с положениями статьи 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле, производится судом в соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 177, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с муниципального бюджетного учреждения [наименование] (ОГРН [наименование]) город Саратов в пользу общества с ограниченной ответственностью [наименование] п. Зоринский, Саратовский район, Саратовская область проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 23.04.2014 по 20.04.2016 в размере 1381320 руб. 78 коп., судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 24121 руб..

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Исполнительный лист выдать взыскателю после вступления решения в законную силу.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке, предусмотренном главами 34, 35 раздела VI Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Соответствующая жалоба подается через принявший решение в первой инстанции арбитражный суд.

Направить копии решения арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Ю.С. Святкина